

Č. jednací: MmP 65013/2021
Č. spisu: SZ_MMP 65013/2021
Počet listů: 10
Počet příloh: 0

Vyřizuje:
Telefon:
Email:

Datum: 27.07.2021

Žadatel:

(adresa pro doručování: Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice)

Závazné stanovisko dotčeného orgánu státní památkové péče k dostavbě a opravě nemovitých kulturních památek, Obchodního centra Grand č.p. 1400 na náměstí Republiky a Krausova domu č.p. 113 na třídě Míru v Pardubicích, na území památkového ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), obdržel dne 17. 6. 2021 žádost vlastníka pozemků a staveb na nich, společnosti PSN s.r.o., IČ: 17048869, se sídlem Seifertova 823/9, 130 00 Praha 3, zast. na zákl. plných mocí Ing. Janem Imramovským, nar. 12. 11. 1972, bytem Havlíčkova 850, 538 21 Slatiňany, podle ust. § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), o vydání závazného stanoviska k dostavbě a opravě nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen ÚSKP ČR) pod rejstřík. č. 46641/6-4630, Obchodního centra Grand č.p. 1400 na náměstí Republiky v Pardubicích a nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 51075/6-6198, Krausova domu č.p. 113 na třídě Míru v Pardubicích, na pozemcích označených jako st. 278, 277/2, 277/4, 10584 a parc. č. 307/1, 307/4, 307/5, 2664/10 a 307/3 vše v kat. území Pardubice, na území památkového ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice (dále jen OP MPR Pardubice). K žádosti dotčený orgán ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) památkového zákona vydává podle ust. § 14 odst. 1 památkového zákona a ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), toto

závazné stanovisko

Dotčený orgán, podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona, považuje z hlediska státní památkové péče dostavbu a opravu nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 46641/6-4630,

Obchodního centra Grand (dále jen OC Grand) č.p. 1400 na náměstí Republiky v Pardubicích a nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 51075/6-6198, Krausova domu č.p. 113 na třídě Míru v Pardubicích, na pozemcích označených jako st. 278, 277/2, 277/4, 10584 a parc. č. 307/1, 307/4, 307/5, 2664/10 a 307/3 vše v kat. území Pardubice, na území OP MPR Pardubice, spočívající v přístavbě OC Grand, objektu multikina (SO 101), ve výměně požárně dělících konstrukcí a doplnění VZT v Krausově domě (SO 102), ve vybourání vložené galerie obchodní části OC Grand a v opravě fasády (SO 103) a v přístavbě prosklené dvorany mezi objekty OC Grand a Krausův dům (SO 104), podle předložené projektové dokumentace pro územní rozhodnutí a stavební povolení vypracované společností PPP, s r.o., Masarykovo náměstí 1544, 530 02 Pardubice, pod názvem stavby „Dostavba a oprava OC Grand Pardubice“ v 05/2021, pod zakázkovým číslem 4350.00/20, za **přípustnou** při dodržení těchto podmínek:

1. Stavební práce budou prováděny s maximálním ohledem na autenticitu a originalitu dochovaných konstrukcí, architektonických prvků tektoniky a dekorací.
2. Po provedení technické obhlídky nebo technického průzkumu fasád bude předložen ke schválení rozsah lokální opravy poškozených skleněných obkladů na nemovité kulturní památce OC Grand. Nové obklady k náhradě poškozených budou provedeny jako kopie stávajících skleněných obkladů, a to jako identické kopie rozměru, materiálu, technologického postupu výroby a barevnosti. Vyspravení světle krémových obkladů na fasádě východního přízemního rizalitu se zaobleným nárožím bude provedeno pouze očištěním, výměna tohoto obkladu za nový je možná pouze po odsouhlasení rozsahu odborným pracovníkem Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP) a státní památkové péče.
3. Konstruktivní, materiálové a vzhledové řešení zastínění oken ve 2. NP jižní fasády do třídy Míru nemovité kulturní památky OC Grand – navrhovaná varianta B, s minimálními destruktivními zásahy do fasádního skleněného obkladu vnějších okenních špalet i do konstrukce okenních rámců, bude předloženo k posouzení a odsouhlasení odborným pracovníkem NPÚP a státní památkové péče.
4. Vzduchotechnické jednotky (stávající i nové, např. VZT5.1) na jižní části střechy nemovité kulturní památky OC Grand budou umístěny tak, aby se pohledově negativně neuplatňovaly při pohledech na hmotový celek kulturní památky OC Grand z veřejných prostranství vhodným řešením rozměrů jednotek a jejich vnějším matným nátěrem v barevnosti blízké ploše střechy.
5. Podmínky pro zasklení piazzetty mezi nemovitými kulturními památkami stanovené rozhodnutím vydaným pod č.j. MmP 114397/2019 ze dne 3. 12. 2019 budou důsledně dodržovány i v dalším stupni projektové dokumentace.
6. Další stupeň projektové dokumentace, která bude formou prováděcí výkresové dokumentace a předložením technických listů výrobků řešit především detaily konstrukcí a zařízení, která jsou ve stávající dokumentaci znázorněny schematicky –zejména jednotky vzduchotechniky a chlazení na střechě, materiálového řešení nového schodiště a nájezdové rampy se zábradlím při vstupu na východní fasádě Krausova domu, detaily napojení nové prosklené přístavby na plasticky zdobnou fasádu Krausova domu, nové protipožární dveřní výplně ve východní fasádě Krausova domu, detaily, materiál a barevnost západních vstupních automaticky otevíracích dveří v 1. NP OC Grand,

bude podle § 14 odst. 7 památkového zákona v rozpracovanosti konzultován s odborným pracovníkem NPÚP a poté předložen příslušnému orgánu k vydání závazného stanoviska k realizaci.

7. Odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky vykonává dle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona NPÚP. V rámci kontrolních dnů budou upřesněny a konzultovány detaily prací, které záměr nepostihuje nebo postihnout ani nemůže, neboť mohou být zpřesněny až v průběhu prací. Toto vyhodnocení a zpřesňování rozsahu a způsobů prací je třeba provádět na jednotlivých konzultačních a kontrolních dnech, a to vždy před jejich realizací.

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, projednal žádost předloženou dne 17. 6. 2021 zmocněncem vlastníka pozemků a staveb na nich o vydání závazného stanoviska k dostavbě a opravě nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 46641/6-4630, Obchodního centra Grand č.p. 1400 na náměstí Republiky v Pardubicích a nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 51075/6-6198, Krausova domu č.p. 113 na třídě Míru v Pardubicích, na pozemcích označených jako st. 278, 277/2, 277/4, 10584 a parc. č. 307/1, 307/4, 307/5, 2664/10 a 307/3 vše v kat. území Pardubice, na území OP MPR Pardubice, zahrnující stavební objekty SO 101 - přístavba OC Grand, objekt multikina, SO 102 – Krausův dům, výměna požárně dělících konstrukcí a doplnění VZT, SO 103 – obchodní část OC Grand, oprava, vybourání vložené galerie a oprava fasády a SO 104 - přístavba prosklené dvorany mezi objekty OC Grand a Krausův dům. Podaná žádost je doložena plnými mocemi k zastupování a projektovou dokumentací pro sloučené územní řízení a stavební povolení vypracovanou společností PPP, s r.o., Masarykovo nám. 1544, Pardubice, pod názvem stavby „Dostavba a oprava OC Grand Pardubice“ v 05/2021, pod zakázkovým číslem 4350.00/20.

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se dotčený orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, tj. především z přiloženého záměru, využil podkladů z obdobných správních postupů, aby se neodchýlil v rozhodování o věci a citovaného vyjádření NPÚP, vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k názoru, že požadovaný záměr na nemovitých kulturních památkách umístěných na území OP MPR Pardubice, lze z hlediska státní památkové péče akceptovat při splnění stanovených podmínek. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly dotčený orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Požadované stavební úpravy budou realizovány na nemovitých kulturních památkách zapsaných v ÚSKP ČR a v jejich prostředích, proto podléhají vydání závazného stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 památkového zákona. **Rozhodovací pravomoc v oblasti povolování stavebních a udržovacích prací na kulturní památce přísluší stavebnímu úřadu, proto podle ust. § 44a památkového zákona není toto závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale úkonem učiněným dotčeným orgánem k tomuto řízení.** Dotčený orgán však konstatuje, že není kompetentní k výkladu a posouzení věci podle stavebního práva.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že se záměr týká objektů, které jsou nemovitými kulturními památkami, vyžádal si dne 21. 6. 2021 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, již je Národní památkový ústav, územní

odborné pracoviště v Pardubicích. NPÚP vydal ve věci ve smyslu ust. § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření čj. NPU-361/51120/2021/Pan dne 30. 6. 2021, o které se dotčený orgán, ve smyslu ust. § 29 odst. 3 památkového zákona, opřel při vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP ve svém vyjádření mj. uvádí: „... **Předmět žádosti:**

„k dostavbě a opravě OC Grand Pardubice, na pozemcích označených jako st. 278, 277/2, 277/4 a parc. č. 307/1 ad. v kat. území Pardubice. Dostavba se dotkne i objektu Krausova domu č.p. 113 na tř. Míru v Pardubicích. Stavba je rozdělena na jednotlivé stavební objekty: SO 101 – přístavba OC Grand – objekt multikina – tato část bude opravena SO 102 – Krausův dům – z důvodu přístavby dojde k výměně požárně dělících konstrukcí a doplnění VZT SO 103 – obchodní část - bude opravena, nejdůležitější je vybourání vložené galerie - administrativní část – kromě vedení instalací v malém rozsahu bez zásahu - oprava fasády SO 104 – skleněná dvorana – prosklená přístavba. Objekt je nemovitou kulturní památkou zapsanou v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 46641/6-4630 a 51075/6-6198.“

Přílohy žádosti:

Společná dokumentace pro územní rozhodnutí a stavební povolení Dostavba a oprava OC Grand Pardubice, vypracoval Ing. arch. Martin Mužík, 05/2021, obsahuje následující části:

SO.101 (novodobý objekt multikina), SO.102 (KP Krausův dům), SO.103 (KP hotel Grand), SO.104 (navrhovaná prosklená přístavba):

1. Architektonicko-stavební část
2. Statická část
 - 2.1 Ocelové konstrukce
 - 2.2 Betonové konstrukce
3. Požárně bezpečnostní řešení
 - 4.01 Stabilní hasící zařízení
 - 4.02 Zdravotně-technické instalace
 - 4.03 Vytápění
 - 4.05 Silnoproudé rozvody
 - 4.06 Elektrická požární signalizace, evakuační rozhlas
 - 4.07 Data, slaboproudé rozvody
 - 4.09 Vzduchotechnika
 - 4.10 Chlazení
 - 4.11 Zařízení pro odvod tepla a kouře

SO.201 – Úpravy venkovní domovní kanalizace a vodovodu

SO.202 – Přeložka vodovodní přípojky pro SO.102 (č.p.113)

SO.301 – Přeložka sítí elektronických komunikací

SO.303 – Přeložka VN a NN rozvodu

SO.401 – Přeložka teplovodu

Popis zamýšlených prací:

SO.102 (KP Krausův dům):

výměna požárně dělících konstrukcí v 2. PP, odstranění stávající nájezdové vstupní rampy a schodiště při fasádě v 1.NP (odstranění základů rampy a technologie vodních prvků v 1.PP), odstranění žulové zádlažby, fontány a záhonu se stromy ve veřejně přístupném parteru na přilehlé piazzetě, nové sádkartonové konstrukce jako předstěny okenních výplní v 1.NP, doplnění VZT v objektu, nové schodiště a nájezdová rampa se zábradlím při vstupu na východní fasádě, transparentní konstrukce z kovu, skla, nové řešení piazzetty v interiéru nové prosklené přístavby SO.104.

SO.103 (KP hotel Grand):

Stavební úpravy interiéru - vybourání výtahu a příček sociálního zařízení v 1.PP, nový výtah a vestavba chlazeného skladu v 1.PP, vybourání výtahu, novodobých posuvných dveří a novodobých otvíravých dveří (západní a východní hlavní vstupy), novodobého ocelového schodiště, části novodobé dlažby a celoplošně stávajících novodobých příček pro obchodní jednotky v 1.NP, nové sádkartonové konstrukce v interiéru 1.NP pro obchodní jednotky, nová skleněná výplň východního vstupu pro automatické otvíravé dveře, odstranění novodobého vestavěného patrového ochozu se schodišti a prodejní galerií z doby kolem roku 2000 v mezipatře v 2.NP, vybourání ocelových schodišť, výloh a novodobých dělicích konstrukcí obchodních jednotek v 2.- 4.NP, nová ocelové schodiště, nová sociální zařízení, nové podlahy v 2.-4.NP, demontáž stávajícího podhledu ve 4.NP, osazení mřížek a drátoskla do stropních otvorů ve 4.NP, odstranění stávajícího novodobého zasklení světlíků drátosklem na střeše, nové zasklení světlíků polykarbonátem.

Stavební práce na střeše - demontáž stávajících jednotek vzduchotechniky a chlazení na střeše, nový revizní žebřík, osazení nových ventilátorů a jednotek chlazení a VZT na střeše.

Vyspravení stávajícího vnějšího fasádního obkladu ze skleněných obkladů – odstranění opadávajících a materiálově dožilých obkladů vnějšího pláště v barvě modré, červené a krémově světlé, lokální vyspravení poškozených míst novými obklady.

Instalování zastínění do oken jižní fasády – dvě varianty řešení posuvného zastínění na vnější fasádě (varianta A zastínění oken v 1. NP, varianta B zastínění oken v 2.NP)

SO.104 (přístavba prosklené vstupní dvorany):

prosklená hranolová konstrukce o výšce dvou podlaží s otevřeným prostorem v interiéru, s prosklenou plochou střešou, vnitřními nosnými sloupy a se vstupním otočným karuselem (vchod z prostoru piazzety na třídě Míru), železobetonové a kovové konstrukce, nový eskalátor v 1.NP, nový vodní prvek v centrální pozici se 4 květiníky s nádobovými rostlinami stromového růstu, přístavba půdorysně situovaná mezi dva objekty kulturních památek (Krausův dům a hotel Grand), vstupní prosklená jižní fasáda ustoupená za 3. okenní osu od jihovýchodního nároží Krausova domu.

Charakteristika objektu:

Multifunkční palác Okresního domu a Grandhotelu vznikl na místě bývalého přízemního hostince Hotel Kotel, po zrušení a zasypaní příkopu městského opevnění, naproti Krudencovu paláci ve vyústění Třídy Míru. Během stavby (1927 - 1930) přepracoval projekt ve funkcionalistickém stylu Josef Gočár. V letech 1997 - 2000 byl chátrající objekt přestavěn na obchodně administrativní centrum Grand s prodejní galerií s obchody. V této fázi vznikla rozsáhlá přístavba na zadní straně, s prodejní pasáží a sály multikina. Čtyřpatrový funkcionalistický palác se železobetonovým skeletem. Tvoří jej dvě části – administrativní při nároží severní části budovy a hotelová, původně s vloženým velkým společenským sálem a restaurací v jižní části. Interiér hotelu byl přebudován při nedávné rekonstrukci, vložením nových konstrukcí, přepatrováním a rozdělením prostoru na malé buňky vzniklo obchodní centrum. Z původních detailů zůstalo zachováno dvouramenné mramorové schodiště za hlavním vstupem vlevo a mramorový obklad vstupní haly. Budova je situována na obdélné parcele, je čtyřpatrová s horním patrem ustupujícím a odlišeným vínově červeným obkladem. V jihovýchodním nároží je ke kubusu hotelu připojen patrový rondel s otevřenou terasou, obložený krémovými dlaždicemi, v přízemí prosklený velkými výkladci. Hlavní fasáda do náměstí Republiky má patnáct okenních os s okny typu T, která jsou v patrech vložena hladce do fasády. Na severu navazuje tříosý rizalit se širšími okny, bez nadstavby čtvrtého patra. Přízemí budov je obloženo malými čtvercovými modrými tabulkami opaxitového skla, které jsou z valné části nahrazeny při poslední rekonstrukci. Patra mají hladkou bílou omítku.

Současný stav poznání chráněných kulturně historických hodnot dotčeného objektu:

Rozlehlý komplex funkcionalistické budovy Okresního domu a Grandhotelu z r. 1931 od architekta Josefa Gočára, situován ve významné urbanistické pozici na nároží hlavní městské třídy Míru a náměstí Republiky. Do roku 2000 přestavěn na obchodně administrativní centrum s multikinem. Objekt je významně pohledově exponovaný v prostředí hlavní okružní třídy vedoucí kolem historického jádra Pardubic, která vznikla na místě zasypaného úseku vodní fortifikace a dodnes tvoří páteřní komunikaci města. Doklad moderního urbanismu počátku 20. století. Ke kulturně historickým hodnotám budovy patří zejména materiálová struktura historických konstrukcí, hmotové uspořádání, půdorysná dispozice, tvarosloví plastické výzdoby fasád, architektonické a prostorové členění stavby, vnitřní dispoziční členění a umělecká a řemeslná výzdoba interiérů, technologické vybavení a zázemí divadla, tvar a detaily střešní krajiny a panoramaticky a pohledově dominantní umístění budovy v rámci širších urbanistických vztahů.

Dosavadní stav projednání:

Navržené práce vlastník ve fázi přípravy několikrát v letech 2020-2021 konzultoval s orgánem státní památkové péče a s pracovníkem NPÚ, územním garantem ORP Pardubice. Nyní předkládaný projekt je přepracovanou verzí studie, která byla dne 2. 9. 2019 předmětem posouzení *Komisé NPÚ ÚOP v Pardubicích pro posuzování závažných projektových úprav*. Navržená dokumentace zapracovala všechny připomínky komise na půdorysné ustoupení čelní fasády od uliční čáry třídy Míru o minimálně jednu okenní osu Krausova domu (v předkládané verzi o 3 okenní osy), na větší pohledovou uplatňovanost východní fasády KP Krausův dům a na zvýšení transparentnosti střechy navrhované prosklené přístavby i transparentnosti vnitřních pohledových os v rámci přístavby na celistvost fasády KP Krausův dům. Vlastník v průběhu konzultací předložil požadované vizualizace architektonického řešení přístavby.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že **předložený návrh prací bude v souladu s veřejným zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za splnění těchto podmínek:**

1. Vlastník předloží orgánu SPP ke schválení další stupeň projektové dokumentace, která bude formou prováděcí výkresové dokumentace a předložením technických listů výrobků řešit detaily konstrukcí a zařízení, která jsou ve stávající dokumentaci znázorněny schematicky – zejména jednotky vzduchotechniky a chlazení na střeše, materiálového řešení nového schodiště a nájezdové rampy se zábradlím při vstupu na východní fasádě kulturní památky Krausova domu, detaily napojení nové prosklené přístavby na plasticky zdobnou fasádu kulturní památky Krausův dům (SO.102), detaily, materiál a barevnost západních vstupních automaticky otevíravých dveří v 1.NP kulturní památky hotel Grand (SO.103). V průběhu zpracování dalšího stupně dokumentace bude vlastník či jeho projektant konzultovat přípravu prováděcí PD s orgánem SPP a pracovníkem odborné organizace státní památkové péče.
2. Vlastník předloží orgánu SPP ke schválení rozsah výměny/lokálního vyspravení poškozených skleněných obkladových dlaždic na kulturní památce hotel Grand (SO.103), a to po provedení technické obhlídky či technického průzkumu fasád. Nové dlaždice k náhradě poškozených budou provedeny jako kopie stávajících skleněných dlaždic, a to jako identické kopie rozměru, materiálu, technologického postupu výroby a barevnosti. Vyspravení světle krémových obkladů na fasádě východního přízemního rizalitu se zaobleným nárožím, které pohledově nejeví známky poškození, ale v předložených výkresech demoličních prací jsou označeny k odstranění, bude provedeno pouze očištěním, výměna těchto dlaždic za nové je možná pouze po označení konkrétních kusů a po konzultaci s orgánem SPP a pracovníkem NPÚ.
3. Vlastník předloží orgánu SPP ke schválení konstrukční, materiálové a vzhledové řešení zastínění oken ve 2.NP jižní fasády kulturní památky hotel Grand (SO.103) – navrhovaná varianta B. Vlastník

navrhne řešení minimalizující destruktivní zásahy do fasádního skleněného obkladu vnějších okenních špalet i do konstrukce okenních rámců.

4. Jednotka vzduchotechniky Gastro 2N.13 na pozici 5.1 v 5.NP na střeše objektu SO.103 (KP hotel Grand) bude umístěna tak, aby se pohledově negativně neuplatňovala při výhledech na hmotový celek kulturní památky hotel Grand z veřejných prostranství na náměstí Republiky (např. z ohybu hlavní komunikace, od vstupu do Krajského úřadu, z veřejné vyhlídky na Zelené bráně apod.), a to buďto půdorysným přesunutím objektu k dalším jednotkám (např. pozice 3.1, 4.1 apod.) nebo vhodným řešením rozměrů jednotky a jejím vnějším matným nátěrem.

Zdůvodnění:

Navrhovaná prosklená přístavba zamýšlená na volně veřejně přístupný pozemek, situovaný mezi dvěma objekty kulturních památek na území ochranného pásmy MPR Pardubice, byla předmětem komisionálního posouzení NPÚ ÚOP v Pardubicích a několikrát konzultována s orgánem SPP a pracovníkem NPÚ ÚOP v Pardubicích. Navrhovaná přístavba v soudobém architektonickém výrazu je v předložené podobě z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovatelná, protože zpracovala připomínky komise. Hlavní vstupní jižní fasáda je půdorysně výrazně odskočena od stavební čáry obou kulturních památek, je posunuta za třetí okenní osu KP Krausův dům, hmota přístavby výškově navazuje hlavní římsu KP Krausův dům a nezasahuje do hmoty jihozápadního nároží KP Hotel Grand, pokrytého skleněnými dlaždicemi šedomodré barevnosti. Projekt navrhuje kompletní odstranění komunikačně i architektonicky nevhodné novodobé vestavby obchodní galerie do interiéru KP Hotel Grand, která byla realizována kolem roku 2000, a předkládá architektonicky kvalitní úpravu interiéru, citlivě přistupující k architektonickým hodnotám vnitřního funkcionalistického prostoru bývalého hotelu, dnes obchodního centra. Při splnění výše uvedených podmínek může předložený architektonický návrh zvýšit architektonické a estetické hodnoty stávajících interiérů i urbanistického řešení prostranství mezi dvěma objekty KP.

Ad podmínka č. 1 – Předložená projektová dokumentace zpracovává některé detaily stavební obnovy jen schematicky, jejich konkrétní vzhledové a materiálové řešení je však pro posouzení vlivu na kulturně historické a památkové hodnoty objektu zásadní. Proto požadujeme předložit ke schválení orgánu SPP a konzultaci s pracovníkem NPÚ ÚOP v Pardubicích prováděcí dokumentaci, která specifikuje zejména jednotky vzduchotechniky a chlazení na střeše, materiálového řešení nového schodiště a nájezdové rampy se zábradlím při vstupu na východní fasádě kulturní památky Krausova domu, detaily napojení nové prosklené přístavby na plasticky zdobnou fasádu kulturní památky Krausův dům (SO.102), detaily, materiál a barevnost západních vstupních automaticky otvíravých dveří v 1.NP kulturní památky hotel Grand (SO.103) ad.

Ad podmínka č. 2 – Pro uchování vzhledové a materiálové autenticity funkcionalistického skvostu pardubické prvorepublikové architektury Hotelu Grand je zásadní kvalitně provedená obnova vnějšího pláště harmonické skladby kubických hmot. Dosavadní vysprávký vnějšího pláště byly prováděny dlaždicemi jiného materiálového složení (pálená keramika), které mají jiné vzhledové vlastnosti. Sklo originálního historického obkladu z maloformátových čtvercových dlaždic (na hlavních částech budovy v modrošedé barevnosti) má nenahraditelné vzhledové vlastnosti a zásadním způsobem ovlivňuje vizuální vnímání celku funkcionalistické budovy. Pro vysprávký obkladů je proto nezbytné použít kopie stávajících dlaždic, a to identické kopie rozměru, materiálu, technologického postupu výroby a barevnosti. Děkujeme vlastníkově za poskytnutí vzorků stávajících skleněných kachlů, které jsme odeslali k provedení analýzy materiálu, chemického složení a technologického postupu výroby do Technologické laboratoře GnŘ NPÚ v Praze. Výsledky analýz poskytneme vlastníkově i orgánu SPP pro další konzultace a přípravu obnovy fasád Hotelu Grand. Doporučujeme během přípravných prací konzultovat i technický list pojiva pro lepení dlaždic.

Podmínka č. 3 je stanovena pro maximální možné uchování autenticity vzhledu jižní fasády objektu KP Hotel Grand. Pro uchování materiálové autenticity je nezbytné při montáži zastínění minimalizovat invazivní stavební zásahy do vnějšího obvodového pláště budovy s obklady i do originálních okenních rámců. Doporučujeme zvolit řešení konstrukčně co nejvíce samonosné a reverzibilní a kotvené v malém počtu bodů.

Podmínka č. 4 je stanovena pro ochranu panoramatických pohledů z veřejných prostranství a výhledů z hlavních veřejných vyhlídkových míst (vyhlídka na Zelené bráně) na hmotově harmonicky koncipovanou skladbu funkcionalistického objektu KP Hotel Grand, kterou by velkoformátové hmoty technických jednotek vzduchotechniky, chlazení apod. bez vhodné úpravy povrchů, v nevhodných rozměrech či v půdorysně nevhodně zvoleném umístění v rámci plochých střech objektu mohly narušit.

Při splnění výše uvedených podmínek navrhované práce nepoškodí památkové hodnoty objektů kulturních památek Hotel Grand a Krausův dům ani památkové hodnoty MPR Pardubice, k jejichž ochraně je ochranné pásmo vymezeno. ...“

Dle ust. § 50 správního řádu považuje dotčený orgán shromážděné podklady za dostatečné pro posouzení skutečného stavu věci a vydání závazného stanoviska. Při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z předložených podkladů, vlastní znalosti místní situace, z výše citovaného vyjádření NPÚP a dalších právních a jiných předpisů.

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Povinnost vlastníka objektu, který je nemovitou kulturní památkou, vyžádat si předem k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo jiné úpravě kulturní památky nebo jejího prostředí vydání závazného stanoviska je stanovena ust. § 14 odst. 1 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny právními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky. Podle § 14 odst. 3 památkového zákona příslušný orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru. Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je nezbytným podkladem podle § 14 odst. 6 památkového zákona pro vyhotovení závazného stanoviska a vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem.

Pro činnosti v OP MPR Pardubice je nutno zvažovat také podmínky dané Rozhodnutím o jeho zřízení, ze kterých především vyplývá ochrana hmotové a výškové konfigurace nenarušující urbanistickou koncepci, měřítko nebo panorama samotné památkové rezervace a pochopitelně samotné prostředí záměrem dotčených kulturních památek.

Z popisů z památkového katalogu je zřejmé, že záměrem jsou dotčené z památkového hlediska kvalitní objekty, proto je nutné k nim při stavebních zásazích přistupovat důstojně s ohledem na zachování kulturně historických hodnot, a především pohledového vnímání. Předložený záměr svojí zástavbou prosklenou konstrukcí v piazzettě částečně omezuje viditelnou kvalitně zpracovanou fasádu Krausova domu č.p. 113. Vytvořením piazzetty ve 30. letech 20. století výstavbou Grandu došlo k uzavření otevřeného uličního prostoru před hlavní průčelní fasádou Krausova domu, která tak byla jako průčelí

popřena. Z tohoto pohledu na předmětnou věc považuje příslušný orgán předložený záměr za další degradaci území nyníšší piazzetty, a především Krausova domu č.p. 113. Předmětný záměr byl konzultován odbornými složkami orgánu státní památkové péče, ze kterých vyplynula možnost realizace záměru při splnění podmínek stanovených ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Dotčený orgán při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z výše citovaného vyjádření NPÚP a dospěl k názoru, že požadované stavební úpravy lze akceptovat a stanovil podmínky pro zpracování dalšího stupně projektové dokumentace. Podmínky ve výroku jsou standardním nástrojem péče o kulturní památky, stanovené v zájmu ochrany původních konstrukcí při vlastní realizaci.

Po posouzení věci ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu na základě správních zásad, především zásady legitimního očekávání a zásady materiální pravdy, a významu ust. § 50 správního řádu a následujících (podklady pro vydání rozhodnutí), dotčený orgán věc hodnotil a po analýze problematiky věci s ohledem na ochranu veřejného zájmu a přihlédnutím k dalším oblastem ochrany dospěl dotčený orgán k závěru ve smyslu výroku tohoto závazného stanoviska.

V rámci základních správních zásad v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (závazného stanoviska) před jeho vydáním z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník řízení (žadatel) je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (dotčeného orgánu).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl příslušný orgán k závěru, že není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka činit návrhy a navrhopvat důkazy v průběhu celého řízení), ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti v plném rozsahu vyhovuje a její obsah nijak nemění.

Po posouzení věci ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu na základě správních zásad, především zásady legitimního očekávání a zásady materiální pravdy, a významu ust. § 50 správního řádu a následujících (podklady pro vydání rozhodnutí), dotčený orgán věc hodnotil a po analýze problematiky věci s ohledem na ochranu veřejného zájmu a přihlédnutím k dalším oblastem ochrany a požadavkům potřeb areálu dospěl dotčený orgán k závěru ve smyslu výroku tohoto závazného stanoviska.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem dotčený orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko

znemožňuje vyhovět žádosti v této věci, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

„otisk úředního razítka“

, v. r.

oprávněná úřední osoba

referent státní památkové péče

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Příhrádek 5, 531 16 Pardubice